К интерактивному диалогу в ГА ООН по «ответственности по защите» 5.09.2012 г.

- Россия подтверждает свою приверженность политическим обязательствам по защите населения от геноцида, военных преступлений, преступлений против человечности и этнических чисток в рамках, согласованных на саммите 2005 года.

Мы исходим из того, что первоочередную обязанность по предоставлению защиты собственному населению несут государства. Роль международного сообщества сводится, прежде всего, к оказанию необходимого содействия государствам в выполнении данной обязанности. Обращение к механизмам принуждения для выполнения ОПЗ является крайней мерой, которая должна осуществляться в строгом соответствии с Уставом ООН. При этом основная цель такого принуждения – побудить ответственное государство к выполнению своих обязанностей, а не подмена его в этой роли.

- Доклад Генсекретаря содержит интересные идеи и предложения относительно задействования инструментария по Главе VI («Мирное разрешение споров») и Главе VIII («Региональные соглашения») Устава ООН для целей ОПЗ. Мы согласны с выводом о том, что приоритет следует отдавать укреплению превентивных механизмов, позволяющих на ранней стадии выявить проблемные ситуации и предотвратить масштабные злодеяния.

- Третий компонент ОПЗ, особенно в части применения военной силы, является наиболее противоречивым. Примеры из практики подтверждают, насколько вероятным может быть применение постулатов ОПЗ в превратных целях. В этом смысле ливийский сюжет не только не укрепил веру в потенциал ОПЗ, но и навредил имиджу концепции в мире. Вновь призываем к крайне ответственному обращению с инструментарием ОПЗ. В случае вмешательства негативные последствия могут в разы превышать возможный положительный эффект.

- Наблюдается излишняя увлеченность построениями вокруг структуры концепции ОПЗ. Часто можно слышать рассуждения о том, как соотносятся различные компоненты ОПЗ (pillars), какова последовательность их осуществления, существует ли таковая вообще и т.п. С подачи Генсекретаря заговорили о возможности одновременного осуществления всех трех компонентов одновременно или в различных комбинациях в отношении одной и той же ситуации.

Как представляется, все эти рассуждения уводят нас в сторону от действительно полезной дискуссии вокруг проблем, касающихся существа ОПЗ. А здесь сохраняются серьезные расхождения во взглядах.

- Остается открытым вопрос о том, пользуется ли предлагаемая стратегия осуществления ОПЗ широким признанием государств. Достигла ли концепция в целом того уровня зрелости, который позволял бы без сомнений претворять ее в жизнь? Созданы ли механизмы, ограничивающие возможности для злоупотребления? У нас нет уверенности в том, что в мире сложился консенсус по этим вопросам. А только такой консенсус, на наш взгляд, создавал бы прочную основу для дальнейших шагов в этой области. Готовы продолжить дискуссию по данной проблематике в Генеральной Ассамблее ООН.